



mideplan

Cooperación Internacional en Costa Rica

2009-2013

**Cooperación Internacional
en Costa Rica
2009-2013**

Cooperación Internacional en Costa Rica 2009-2013

Ministerio de Planificación Nacional y Política Económica
(MIDEPLAN)
Area de Cooperación Internacional

Responsable:

Oscar Méndez Chavarría, jefe Unidad de Cooperación Bilateral

Tel: 2202-8578

cooperacioninternacional@mideplan.go.cr

www.mideplan.go.cr

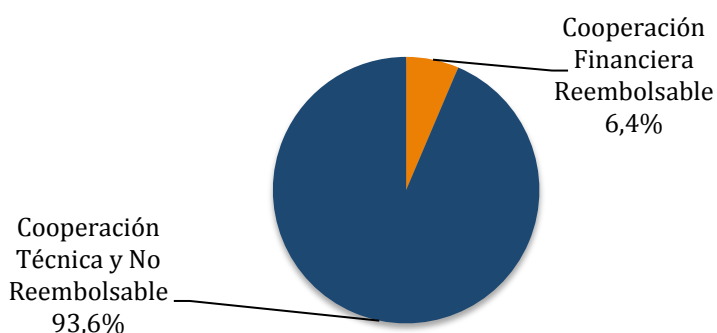
Diseño de Portada y Diagramación
Unidad de Comunicación, MIDEPLAN

Enero 2014

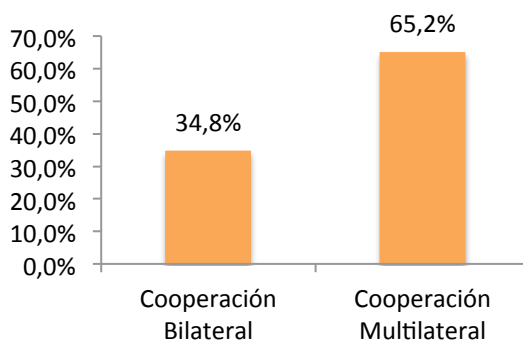
A. Origen y distribución de la cooperación internacional en Costa Rica

1. Origen de la cooperación

Durante el quinquenio 2009-2013, la cooperación internacional asignada a Costa Rica alcanzó un total de US\$6.657,0 millones, de los cuales US\$6.217,3 millones correspondió a la **Cooperación Financiera de carácter Reembolsable** (93,6% del total), mientras que US\$438,6 millones fueron recursos de **Cooperación Técnica y No Reembolsable** que representó apenas el 6,4%, como se observa en el siguiente gráfico.



De igual forma, durante este quinquenio, el 65,2% de los recursos dirigidos al país, provinieron de bancos y organismos multilaterales, mientras que de las agencias bilaterales y países amigos el porcentaje de participación fue del 34,8%, como se nota en el gráfico siguiente.



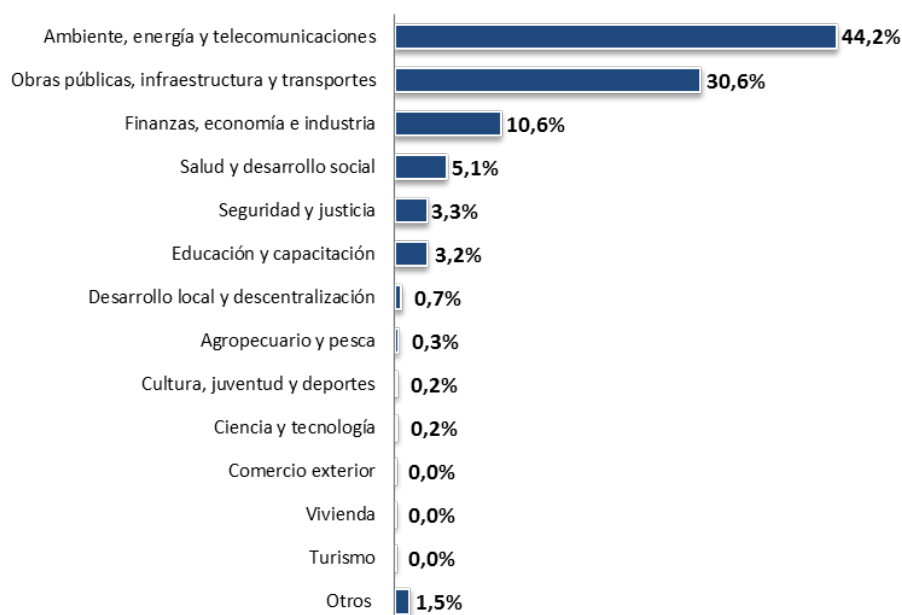
Lo interesante de estos datos es que se muestra un incremento del 74% en la proporción de la cooperación bilateral respecto a la cooperación multilateral, generado fundamentalmente por la participación del Gobierno de la República Popular China; que representó el 62,4% del total de recursos bilaterales. En los últimos cinco años, Costa Rica ha mantenido una tendencia a la “dependencia” asiática en el tema de la cooperación. China, Japón y Corea representaron para el país el 90,5% del total de los recursos bilaterales entre 2009 y 2013.

De igual forma, durante este período se observó que el 95,5% de los recursos multilaterales provinieron básicamente de tres bancos internacionales: BID, BCIE y Banco Mundial, y de éstos el BID representó el 61,9% del total multilateral, manteniendo la “hegemonía” de participación y acceso a recursos reembolsables que gestiona el país.

2. Distribución sectorial de los recursos

En cuanto a los sectores de desarrollo a los que se dirigieron los US\$6.657 millones de recursos externos, tanto reembolsables como no reembolsables, un 44,2% correspondieron al sector Ambiente, Energía y Telecomunicaciones (US\$2.879,7 millones), seguido del sector Obras Públicas y Transportes con un monto total de US\$1.994,1 millones correspondiente al 30,6% y el sector Finanzas, Economía e Industria tuvo una participación del 10,6% (US\$690,3 millones).

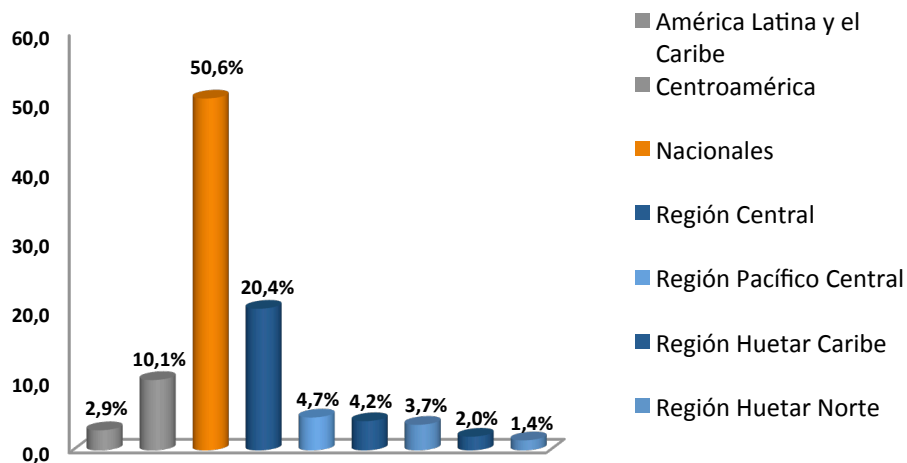
Entre estos tres sectores de desarrollo, el país dirigió el 85,4% de los recursos gestionados, mientras que solamente el 11,6% de esos recursos se destinaron a sectores denominados “sociales”, a saber: Salud y Desarrollo Social con el 5,1% (US\$334,9 millones), Seguridad y Justicia 3,3% correspondiente a US\$214,3 millones y para el sector Educación y Capacitación un total de US\$209,6 millones que representó el 3,2%.



3. Distribución regional de los recursos

Durante el período 2009-2013, los recursos de cooperación –traducidos en proyectos-; y registrados en el Sistema de Gestión de la Cooperación Internacional (SIGECI) que administra el Área de Cooperación Internacional (ACI) del MIDEPLAN, se distribuyeron en las distintas regiones del país, así como desde y hacia Centroamérica y América Latina (en el caso de proyectos de cooperación sur-sur y de triangulación).

Como se puede observar en el gráfico siguiente, poco más del 50% de los proyectos fueron de carácter “nacional”, esto quiere decir proyectos en donde participaron dos o más regiones de desarrollo (50,6%). Por su parte, a la Región Central se dirigieron el 20,4% de los proyectos, siendo la región más beneficiada históricamente en el país.



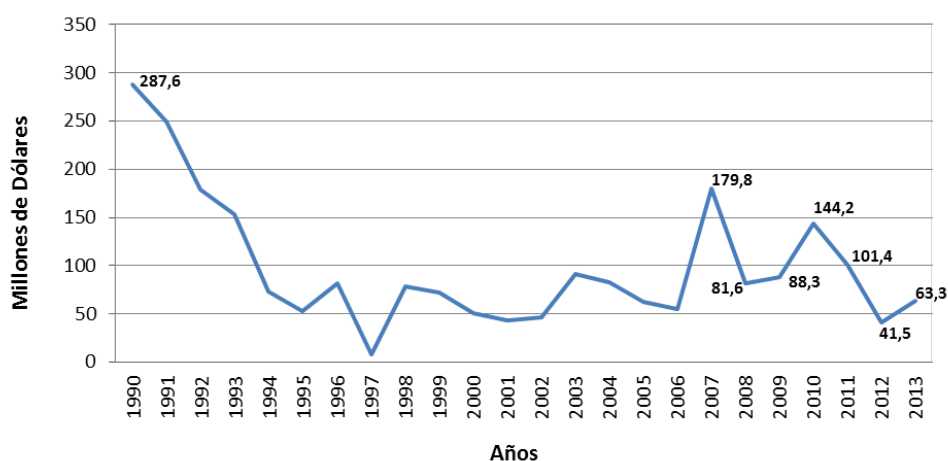
El resto de las regiones “periféricas” no sobrepasaron el 5% en ninguna de ellas. Así por ejemplo, la Región Brunca apenas logró el 1,4% del total de proyectos aprobados. La Región Chorotega el 2%, la Región Huetar Norte un 3,7% y la Región Caribe el 4,2%. Todas estas cuatro regiones son fronterizas, tanto con Panamá como con Nicaragua y son catalogadas como las de menor desarrollo relativo, según el Índice de Desarrollo Social (IDS) publicado por MIDEPLAN, tanto en 2007 como en 2013. La Región Pacífico Central no escapa de esta dinámica y apenas logró que el 4,7% de los proyectos se dirigieran a esta región.

Lograr un cambio en esta situación, implica la articulación de los diferentes niveles y actores de planificación y programación estratégica, desde los esquemas locales, territoriales y regionales que impulsen la identificación, formulación y presentación de proyectos según necesidades identificadas, hasta la programación y negociación a nivel nacional de esas iniciativas de desarrollo. La articulación de los espacios locales, territoriales, regionales y nacionales deberán tener un hilo conductor estratégico y uniforme. De otra forma no será posible revertir tal situación.

Tendencia de la cooperación no reembolsable y principales cooperantes de Costa Rica

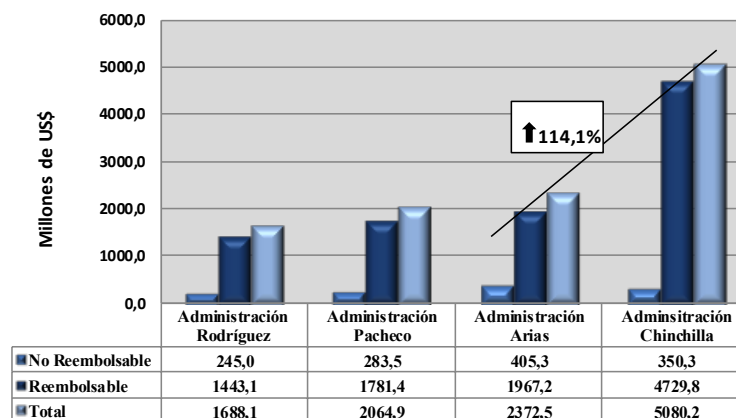
1. Tendencia de la cooperación no reembolsable

Como se ha indicado en estudios anteriores, la tendencia de la **cooperación no reembolsable** en Costa Rica se ha mantenido en una constante decreciente desde 1990 y hasta la fecha, como se observa en el gráfico que se presenta a continuación.



La tendencia decreciente ha sido una constante por más de dos décadas en Costa Rica. Sin embargo, durante este lapso se han presentado dos repuntes importantes, uno en el año 2007 y otro en el año 2010, que coinciden precisamente con las asignaciones de recursos por parte del Gobierno de la República Popular China, y que junto con los aportes del año 2011 (fundamentalmente del PNUD y del Gobierno de los Estados Unidos de América), han sido las únicas tres ocasiones en que el país ha logrado superar la “barrera” anual de los US\$100 millones en estas dos últimas décadas.

Si comparamos los recursos de cooperación, tanto bilateral como multilateral y reembolsable como no reembolsable, entre las últimas cuatro Administraciones, podemos observar en el gráfico siguiente, un incremento sustancial del 114,1% en la Administración Chinchilla respecto de la Administración Arias, muy por encima de los incrementos entre las dos Administraciones precedentes: Administración Pacheco 2002-2005 cuyo incremento fue del 22,3% respecto a la Administración Rodríguez; y Administración Arias 2006-2009 con un incremento del 14,9% respecto a la Administración Pacheco.



Si analizamos cada una de las cuatro últimas Administraciones, se puede notar el récord histórico alcanzado durante la Administración Chinchilla Miranda en cuanto a la cantidad de recursos de cooperación asignados al país, tanto reembolsables como no reembolsables, lográndose un monto total de US\$5.080,8 millones, de los cuales US\$4.746,6 millones correspondieron a **recursos reembolsables**, o sea, empréstitos internacionales. Cabe recordar también que, en el año 2010 el Gobierno de China facilitó la mayor cantidad de recursos reembolsables (préstamos) que un país a nivel bilateral le haya otorgado a Costa Rica en la historia.

Pese a lo anterior, si consideramos únicamente los **recursos no reembolsables** tuvieron una disminución del 15,7% respecto a la Administración Arias, al pasar de US\$405,3 a US\$350,3 millones; y recordando que en ambas Administraciones la mayor proporción de recursos fueron otorgados por el Gobierno de la República Popular China (2007 y 2010, respectivamente).

2. Principales cooperantes

a. Bilaterales

Como se ha señalado, en el período 2009-2013, destacaron a nivel **bilateral** los aportes de la República Popular China, el Gobierno del Japón, la República Federal de Alemania, el Gobierno de los Estados Unidos de América, España y la República de Corea, que en conjunto aportaron el 98,9% del total de recursos bilaterales destinados al país (tanto reembolsables como no reembolsables), como se aprecia en el cuadro que se presenta a continuación.

Cooperación Bilateral 2009-2013					
Países	Técnica	No Reembolsable	Financiera Reembolsable	Total Millones US\$	Porcentajes
República Popular China	8,7	34,5	1402,0	1445,2	62,4
Japón	19,0	21,2	560,0	600,2	25,9
Alemania	25,4	19,0	40,5	84,9	3,7
Estados Unidos	55,4	3,5		58,9	2,5
España	20,7	31,3		52,0	2,2
Corea	0,5	1,1	50,0	51,6	2,2
Países Bajos (Holanda)	1,6	13,9		15,5	0,7
Canadá	6,4	0,2		6,6	0,3
Brasil	0,7			0,7	0,0
Suiza	0,2	0,1		0,3	0,0
Italia	0,2			0,2	0,0
México	0,1			0,1	0,0
Argentina	0,0			0,0	0,0
Gran Bretaña	0,0			0,0	0,0
Total Bilateral	138,9	124,8	2052,5	2316,2	100,0

Sin embargo, si consideramos cada modalidad de cooperación por aparte, los donantes –siguen siendo los mismos-, pero varían su posición dependiendo del monto asignado. Así entonces, si analizamos los aportes de **cooperación técnica**, el principal donante en este período fue Estados Unidos de América con US\$55,4 millones (39,9% del total de cooperación técnica), seguido de Alemania con el 18,3%, España con el 14,9% y Japón con el 13,7%.

De igual forma, si consideramos únicamente los principales donantes de **recursos no reembolsables** bilaterales, el primer lugar lo ostentó China con el 27,6% (US\$34,5 millones), seguido de España con el 25,1%, Japón con un 17,0%, Alemania el 15,2% y Holanda con 11,1% de este total.

Si analizamos los datos de la **cooperación reembolsable** (créditos externos) a nivel bilateral, las posiciones a nivel bilateral fueron lideradas ampliamente por China con el 68,3% (US\$1.402,0 millones), seguido por España con el 27,3%. Muy por debajo encontramos a Corea con el 2,4% y Alemania un 2,0%.

b. Multilaterales

Por su parte, a nivel **Multilateral**, los principales organismos cooperantes de Costa Rica fueron en su orden: el Banco Interamericano de Desarrollo (BID), el Banco Centroamericano de Integración Económica (BCIE), el Banco Mundial, el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), la Corporación Andina de Fomento (CAF) y el Fondo Mundial del Medio Ambiente (GEF). Estos seis organismos representaron el 99% del total de recursos dirigidos al país y provenientes de estos organismos multilaterales, como se puede apreciar en el siguiente cuadro.

Cooperación Multilateral 2009-2013					
Organismos	Técnica	No Reembolsable	Financiera Reembolsable	Total Millones US\$	Porcentajes
BID	15,1	13,9	2655,6	2684,6	61,9
BCIE		2,3	679,0	821,4	18,9
Banco Mundial			637,5	637,5	14,7
PNUD	55,0	19,5		74,5	1,7
CAF			52,8	52,8	1,2
GEF		25,3		25,3	0,6
Unión Europea	6,0	3,4		9,4	0,2
OIM	6,2			6,2	0,1
OEA	2,5	3,5		6,0	0,1
OIT	5,9			5,9	0,1
OPS/OMS	3,8			3,8	0,1
UNESCO	2,3	0,8		3,1	0,1
UNFPA	2,4			2,4	0,1
IICA	2,3			2,3	0,1
ILANUD	1,3	0,6		1,9	0,0
UNICEF	1,7			1,7	0,0
Protocolo de Montreal	0,7			0,7	0,0
OIEA	0,6			0,6	0,0
Total Multilateral	105,8	69,3	4024,9	4340,1	100,0

De la misma forma, si solamente consideramos los recursos de **cooperación técnica** aportados por los organismos internacionales, el panorama es distinto, pues el principal donante de Costa Rica a nivel multilateral y bajo estas modalidades de cooperación fue el PNUD con un aporte asignado de US\$55,0 millones (52%), seguido por el BID con el 14,3%, la OIM un 5,9% y la Unión Europea con el 5,7% de este total.

En el caso de los **recursos no reembolsables** de carácter multilateral, los principales donantes fueron el GEF con el 36,5% (US\$25,3 millones), seguido del PNUD con el 28,1%, el BID con un 20% y la OEA con el 5,1.

Al igual que a nivel bilateral, en el ámbito multilateral, Costa Rica aparece totalmente “dependiente” de una fuente de **recursos reembolsables**. En este caso fue el BID, el cual representó el 66% (unos US\$2.684,6 millones) del total reembolsable del período. Le siguió en importancia el BCIE con el 16,9%, el Banco Mundial con una participación del 15,8% y la CAF con el 1,3%.

El siguiente cuadro presenta el desglose general por año (2009-2013); de todas las fuentes bilaterales y multilaterales que asignaron recursos al país, reportadas al MIDEPLAN. Un 34,8% correspondieron a fuentes de cooperación bilateral, mientras que el 65,2% provinieron de fuentes de cooperación multilateral, como se señaló al inicio de este documento.

Fuentes de Cooperación	Millones US\$ 2009	Millones US\$ 2010	Millones US\$ 2011	Millones US\$ 2012	Millones US\$ 2013	Porcentajes
FUENTES BILATERALES:	73,2	112,6	51,3	25,4	2053,5	34,8
REPUBLICA POPULAR CHINA				19,0	1426,2	21,7
JAPON	7,6	26,1	6,5		560,0	9,0
ALEMANIA		72,1			12,9	1,3
ESTADOS UNIDOS	17,1	0,4	37,9	3,5		0,9
ESPAÑA	42,3	4,8	1,8	1,1	1,9	0,8
COREA					51,5	0,8
HOLANDA		8,9	4,3	1,8	0,5	0,2
CANADA	6,0				0,5	0,1
ITALIA	0,2					0,0
MEXICO		0,1				0,0
SUIZA		0,1	0,2			0,0
BRASIL		0,1	0,6			0,0
FUENTES MULTILATERALES:	1502,6	645,2	349,5	886,9	956,9	65,2
BID	1350,0	36,6	138,9	706,9	452,7	40,3
BCIE			168,3	167,0	486,1	12,3
BANCO MUNDIAL	137,5	500,0				9,6
PNUD	5,5	30,8	29,5	6,4	2,3	1,1
CAF		52,8				0,8
GEF		14,5			10,8	0,4
UNION EUROPEA	5,5	3,4	0,5			0,1
OIT	1,0	1,2	1,7	2,0		0,1
OEA		1,0	4,1	0,1	0,8	0,1
OIM	1,0		2,1	1,9	1,2	0,1
OPS/OMS	1,1	1,2	0,8		0,7	0,1
FAO				0,7		0,0
UNFPA		1,2	1,1			0,0
IICA		0,4	0,3	0,5	1,0	0,0
UNESCO	1,0		1,3	0,4	0,4	0,0
PROTOCOLO MONTREAL		0,7				0,0
UNICEF		0,7		1,0		0,0
ILANUD		0,4	0,9		0,6	0,0
OIEA		0,3			0,3	0,0
TOTALES:	1575,8	757,8	400,8	912,3	3010,4	100,0

Elaborado por:
Oscar A. Méndez Chavarría, MBA.
Jefe, Unidad de Cooperación Bilateral
omendez@mideplan.go.cr